international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

14

Inv.nr. 14

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

№ 6

Protokol vtorogo s"ezda soju-
za russkich socialdemokratov
zagranicej 1900
cahier 6

Арнаутов. Внесу свое предложение: „Совет рекомендует редакции Раб. отд. печатать сборники по практическим вопросам помимо специальных сумм."

Марков. Если мы теперь печатаем сборник по вопросу о безработице на специальные средства, то только потому, что это предприятие обещает очень долгое.

Арнаутов. Такие предприятия есть суть бюро окупаются, напр. издание Вольного Фонда книги Бернштейна, которое уже почти разошлось.

Бурлюк. Часто поступают в наши специальные суммы на издание той или другой брошюры, а редакция это

забываю.

Марков. Я констатирую, что тут у нас банк кассира; зачем он вносит такія суммы в обычную рубрику?

Председатель предлагает перейдать редак к следующей редакціи предложенія Арнеева

Предложеніе пред. принято.

Внушинскій. Прошу редакцію обратить вниманіе на неосвѣщенную соц. литературу. У нас напр. до сих пор не изданы ни одна изъ программъ заграничныхъ соц. партій.

Засѣданіе закрывается.

12-е засѣданіе. Председатель Гуревичъ, секретарь Лунина.

Гуревичъ. Я хочу напомнить собраніи, что намъ слѣдуетъ еще подумать вопросомъ

о редакционном гонораре.
До последнего времени
этот вопрос не был окон-
чательно решен.
Негорев. Я хотел сказать, что
борясь против эксплуатации,
мы терпим ее в своих рядах,
неоплачивая должным трудъ
редакторов.
Бурмилов. Следует найти
специальные источники
расходов на покрытие ф
редакторского гонорара, иначе
наш журнал уменьшит
количество
число изданий. При настоящих
расходах нельзя допустить
большие расходы. Это
не капиталистическое производство,
а товарищеско-социалисти-
ческое дело, следовательно,
об эксплуатации и речи
быть не может.
Акимов. Вопрос этот
необходимо разрешить, но как!

Во всяком случае, труд редакторов нельзя оплачивать по листам, или печатным, ибо у них много посторонней работы: корректура, помарки чужих статей и т.д. Когда уже говорят о какой-то эксплуатации! Люди у нас идут за наше дело в тюрьму, ссылки, а мы об оплате нашего труда рассуждаем! Крылов-все секретарь почти всё свое время, а мы не можем оплачивать его свой труд так как желательно бы.

Совет. Вся дискуссия по вопросу о вознаграждении редакторского труда вокруг того, что у нас этот вопрос не был внесен. Во всяком случае этот гонорар надо установить.

я предлагаю месячную плату.

Ушкин. Хочу сказать свою цифру. Если будем выдавать каждому редактору ежемесячно по 100 фр., то за 3 м. - 300, а в Рос. дням, которое выходит раз в 2 месяца придется [в отпуск] [illegible] 600 фр. редакторского гонорара. Это публика к этому не привыкла и эта цифра ее удивит.

Кушелевич. Сильно сомневаюсь с предубеждением публики. ?

Гурский. Я предлагаю ассигновать на редакцию 150 фр. и чтобы они сами уплатили между собою эту сумму. (См. № 59 стр. [illegible])

Кушелевич. Это неудобно.

Вятчинская. Предлагаю негативную редакторскую гонорар в отчете расходов по типографии.

Иванчин. Предлагаю плату

ко 50-и франков (см. № 60. пр.)
Несторов по 75 франков (см. № 61 прил.)
Марков. Коренным вопрос
идет вокруг и делегатской
нормы.
Предлагаю слово Несторову
для справки.
Председатель. Переходим
к докладу Комиссии
об отношениях к загра-
ничным сод. группам.
Сомов. Мы рассматриваем
отношения КК к с-д.
группам, так и к другим
революционным группам.
Вот наши резолюции: (см. №62. прил.)
I) „На основании I-го пункта
" "
устава ....
Михаил. Для кого написана
эта резолюция, для нас
или для рос. групп?
Марков. И для нас, и для
других.
Вятчанский. Пункт 2-ой

~~Очень важен союз~~ не особенно
удобен для дела. У русских
говорящих масса дела:
переворка, недоимки и т.д.
Если бы организации у них
были свои организации, дела
пошли-бы же успешнее. Поэтому
я предлагаю выкинуть
второй пункт, хотя
и признаю, что всякая
новая организация будет
отнимать у нас силы
Союз. Русские организа-
ции могут войти в
соглашение с союзом.
Если-бы, напр. какие-нибу-
дь-бы уездную часть
свою собственную орга-
низацию и доказали-бы
доказательно мотивов, что
союз не преследовал-бы.
пункт I принять.
Союзов читаем II пункт:
„ Союз стараться войти в ..."

Ушмин. Хочу указать, что мы не можем мешать ни рабочим ни вновь-образовавшимся с-д. организациям. Мы только можем войти с ними в договорное соглашение по сбору денег и. т. д.

Пункт II пункту единогласно.

Сомов. Читаю III-й пункт:
„Кроме самостоятельных кружков . . . "

Пункту единогласно

Сомов. Читаю IV пункт:
„Так как имеющие кружки . . . "

пункту единогласно.

Сомов. Читаю V пункт:
„Центральным кружкам дают . . "

Пятый пункт пункту единогласно.

Читаю VI пункт:
„В центральные кружки поступающие . . . "

пункту единогласно

Читаю VII пункт:
„Всякомер. крупными фирмами ..."
Шишов. надо оказывать упорную
большую довер[ие], чем обык.
публике. мы должны
считаться с их требованиями.
Овинская. Я предлагаю:
„если ген. крупок выбуду
1-2 представителей, но адми-
нистрация обязана мне по-
казать протокол за исклю-
чением конспиративных
мест"
Марков. Мы не имеем
никакого права это сделать.
Нам нечего нам сегодня вер
разные. Другое дело пока-
зать протокол членам
ген. комит. России
пункту 7 принят единогласно.
Сомов Читаю пункту VIII:
„пункт „Союз вновь подтверждает
свою солидарность ....."
принят единогласно

Читаю IX пункт:
„ Союз имеет в разных
странах . . . . "

Принято единогласно.

Читаю X пункт:

"

Принято единогласно.

Брей. Заявляет суду. заявление:
„ Прошу суд вынести (см. №63. прил.)
за умышленное посягательство
на неприкосновенность одного
из неприкосновенных членов
союза в Цюрихе вину
военного цюрих. комитета
для дела союза."

Председатель суда выносит
решение.

~~Арнаудов. Пункт 3 предлагает~~

Арнаудов. Пункт 3 предлагает.
1) „ Определить норму ~~сил. от~~

Михаил. Это предложение (см. № 64. прил.)
противоречит уже при-
нятым решениям.

Арнаудов. 2 ред.: „ предоставить администрации — " (см. №65. прил.)

Председ. Я предлагаю
эти детали и мелочи
отнести администрации.
Марков. Комиссия не
рекомендовала самого главного
предложения: „Суд коррупц
редакции и администрации
войти в сношения с кругами"
принять к сведению.
Председатель. Читаю предло-
жение Ефремова, которое
было вчера передано в комиссию
„В виду затруднительного полож..."
Ефремов прерывает: „И я
не согласен с этим предло-
жением"
предложение снимается
с очереди.
Производятся выборы
при открытом голосова-
нии.
В администрацию выбраны
единогласно: Ершов, Ефремов,
Сомов, Акимов

В кандидаты: Гуревич,
Вятрянекий.
В конкурсн. комиссию
выбраны единогласно:
Кругилов, Михаил, Иванцин.
В редакцию - единогласно:
Иванцин, Кругиевский, Марков.
В литературную комиссию
единогласно: Кругилов, Гуревич, Акимов.
В комиссию для веде-
ния переговоров с Гр. об. труда:
Марков, Сомов, Иванцин.
В предсельвующем от союза
в разных странах выбраны:
Негорев (Германия), Вятрянекий
(Бельгия, Англия), Марков (Америка)
Кругиевский (Франция), Секретарь (Швейцария)
Перерыв, во время кото-
рого администрация
распределяет между собою свои функции.
Поспл. переговоров
слово Гуревичу.
Сомов. Нам сейчас нет
надобности анализировать

к суду. Дело в том, что
мы никак не могли согла-
совать на выборах секре-
таря. Кассира мы выбрали
единогласно. В секретари
у нас были 2 кандидата:
Сушин и Акимов. Голоса
у нас разошлись. Сушин
прекрасный работник, но
у него нет культуры, это
в прошлом году вызвало
много нареканий.
Акимов - прекрасная рабочая
сила, человек с инициативой,
но надо занятия его
учесть за пределы возможного.
На суде много говорили,
что в администрации должны
сидеть на одном
месте, уже все вошло,
что даже 2 администратора
не могут сидеть на одном
месте. Далее, мы упомя-
нули Иванишина и указали

типографіе, вести отчетность
и считают наборщиков и т. д.
Председатель. Кроме Гришина,
как секретаря, вызывалось
его субъективность, что
он, напр., официальные
письма снабжает с
такими и т. д. Я
думаю, что после всех
замечаний и данных
ему инструкций он
отнесется прекрасным
секретарем.
Ведров. Гришин вы-
полнял свои роли далеко
слишком аккуратно.
Никогда в союзе не
было такого секретаря.
Если иногда он делал
некоторый отступле-
ния, когда шел в пере-
говорах с Группой осв.
труда, то теперь он
не может совершать

такіе проступки. На мой
взглядъ нужно опредѣленной
инструкціи, для сношеній
с группами Зем. Союза выбрана
особая комиссія. Я очень
рекомендую выбрать Гри-
шина в секретари.
Акимов. Я хотѣлъ-бы
быть секретаремъ. Это моя
ученая обязанность, но
я смогу справиться.
Я расхожусь с Гришинымъ
в способѣ веденія дѣла.
Я хотѣлъ-бы получить
веденіе дѣла иначе.
Маркаб. Я не вижу лучшаго
секретаря, чѣмъ Гришинъ.
Это уже такая роль, что
возбуждать недоумѣнія.
Я предлагаю выразить
Гришину нашему довѣріе
и благодарность и выбрать
его единогласно в секретари.
Гришину выражена

доверіе и благодарность
всем собранiем.
Большинствомъ, при 2-хъ-прогив
и 4-хъ воздержавшихся, Ушшин
Выбранъ в секретари.
Председатель Переходимъ
к послѣднему пункту
порядка дня: „Общее".
Ефремов. Нам слѣдуетъ ре-
шить къ покрытiю расходы
по съѣзду.
Ушшин. Предлагаю расхо-
ды распредѣлить равно-
мѣрно между всѣми
членами союза и узнать, (См. 67. прил.)
сколько кто изъ
нихъ могутъ внести
единовременно.
Предложенiе Ушшина.
Председатель. Слѣдуетъ ре-
шить, кто будетъ
составлять протоколы
и какiя резолюцiи
будутъ опубликованы.

~~Кушев. У нас кушнёр~~ .

Вторинская. Предлагаю поручить обработку пубя- ликаций протоколов в порядок комиссии из Зиновьев и ей же поручить в отдел решить вопрос о том, какія резолюціи могут быть опубликованы. В сомнительных случаях они решили бы совместно с администраціей.

Предложеніе кушнёр В комиссію выбраны: Лидина, Кушевскій, Михаил.

Арнеров. Предлагаю в члены Давыдова. Мотивировка моя Вам извѣстна, прибавлю только, что он можеть быть очень полезен союзу.

Кушевскій. Я хотѣл-бы сказать нѣсколько словъ о его фракціонности

Эйнеккай. Я хорошо знал
Давыдова. Этот человек
с огромным философским
образованием, умнец хоро-
шо разбирался в теоре-
тических вопросах, чуткий
коммуникатор. Он долго
работал в буршинском кружке.
В нужное время он не по-
чти вступал в союз,
так как строго от но-
сился ко всем своим
обязанностям. Когда появи-
лось письмо Аксельрода
и он прочитал, что „моло-
дые" не пустили нашу
группу партии, он был
поражен этим. Не будучи
членом союза, он не
может разобраться во
всей этой полемике.
Он не может иметь огромное
влияние на молодежь.
Он Когда он не был

собран в члены союза,
он решил, что не может
оставаться в организации,
работающей на союз, ко-
торый относится к нему
с недоверием. Если мы его
не примем в союз, то
лишаем его возможности
работать в пользу раб. дви-
жения в России.
Ефремов. Довыдов очень
сознательный человек. Это
видно из его поступка -
выхода из кружка „Вперед"
Если человек сам себя
предлагает в члены союза
и если его не выбираем,
то это еще не ~~должен~~ ~~крах~~
может служить
причиной выхода из
кружка, который
работает самостоятельно.
Далее, он рассматривает
и часто превращает

муку в стона. В последнее
время, после подвига
"Убежать", с ней
" шел перелом. Он оправды-
вал его до исключения
некоторых мер.
Он, убедительно, может
оказать нам материаль-
ную помощь. Но он
лгунишь, не особенно акку-
ратен и плохо исполняет
обещания.
Кутлевский. Имеем-ли
мы право отказать на
запрос выборы?
Иванишин. Конечно, рас-
пределяющим органом
союза является съезд.
Кратковременная болез-
нь Давыдова в
членах союза - он оказы-
вается не кушинарным. (Эпол. кроме)
Соколов. Предлагаю в члены
союза Елену, комсомол

работала в петербургских
раб. кружках. Ее длительной
работой мы гордимся.
Балмочных Елена принята в
члены союза.
~~Председатель~~
Михаил. Предлагаю
вынести благодарность
председателю за прекрасное
ведение наших собраний
(Несмолкаемые аплодисменты)
Председатель. Вы только что
выразили мне благодарность. Позвольте и
мне выразить Вам
свое удовольствие,
что я имел честь руководить Вашими занятиями.
Несмотря на трудную
роль, я с действительным
удовольствием
следил за нашей работой, особенно, за отчетами

администрацiи. С удо-
вольствiем привiтствую
нашу редакцiю, впервые
явившую Россiи рабочую
литературу. Наш
съезд был чисто органи-
зацiонным. Нам пред-
стояло установить
нормальныя отношенiя
внутри союза, но к сожа-
лѣнiю одна часть
товарищей уклонилась
от того. Открывая
на съезд, я не ожидал
горел встретить столько
молодых сил, желающих
работать. Теперь
я вижу их! Я вижу,
что каждый имеет
свою индивидуальность,
что каждый хочет
послужить нашему
дѣлу. При такихъ силах
будущность союза обезпечена!

Да здравствуют союз
рус. с-д ск за границей!
Да здравствует Рос.
с-д. рабочая партія!
(Всѣ другіе подчеркнули
бурныя продолжительно)
Объявляю 12-ую/очередной
созывъ реорганизованнаго
союза рус. с-д ск за-границей
закрытымъ.

Предложения и резолюции

№1.

Предлагаю (по этому вопросу) перейти ~~перейти этот вопрос~~ к очередным делам к закрытию дебатов

Марков. Круглов (тел. 1 стр. 3.)

№2

Съезд, выражая свое крайнее сожаление о том, что товарищи Жуковский, Внуровский, Алексеев и многие другие не были своевременно извещены о времени созыва съезда, переходит к очередным делам. Плеханов (стр. 9. т. 1)

№3.

Выражая сожаление, что товарищи Жуковский и Алексеев не могли прибыть на съезд вследствие происшедшего недоразумения, съезд переходит к очередным делам. Круглов. (стр. 11 тел. 1)

№4. (примерно)

1. Пересмотр дополнения к уставу, принятого 9-го января
2. Пересмотр устава
3. Отчет администрации
4. Отчет редакции
5. Отношение к другим революциям.

ными группами
6. Интернациональный, ~~между~~ Социалистический
~~народный~~ конгресс.
7. Общее.

Крупнов. (14 стр. тет. I)

№5

Резолюція съѣзда и содержаніе его дебатовъ публикуются лишь по рѣшенію всего съѣзда. Соловъ (тет. I стр. 16)

№6

Дополненіе къ предложенію Соловъ:
Вести протоколы въ (~~стенограмм~~) сокращенномъ изложеніи главной сути выступленій и дословной записи конкретныхъ предложеній, чтобы не тратить лишнюю время на утвержденіе протокола. Съѣздъ не покидаетъ возможностью публиковать дебаты ~~в~~ отсутствіе технической невозможности составить точный протоколъ Съѣзда. Печатныя ссылки на дебаты должны предложеніемъ ~~мелко~~ оговорены. Марковъ. (стр. 17. тет. I)

№ 7.

Вопрос о публикации постановлений и дебатов Съезда отложить к концу Съезда, т.е. после того, как будет известно о чем идет речь. Поликовский (тет. I стр. 17)

№ 8.

Вопрос о конспиративности каждого (Съезда) решения или предложения разбирается каждый раз по окончании разбора данного вопроса. Л. Аксельрод.

(тет. I стр. 18.)

№ 9

Съезд не может лишать кого бы то ни было права опубликовывать и обсуждать не только резолюции (принятия и непринятия), но также и дебаты и мнения, высказывавшиеся на Съезде.

Невзоров (тет. I стр. 25

№ 10.

Съезд постановляет, что каждый член имеет право в каждый момент требовать голосования вопроса, подлежит-ли данное решение опубликованию. Акимов. (т. I стр. 25)

№ 11

Решение о конспиративности дает-
дало отдельного вопроса принима-
ется перед дебатами о нем.

Плеханов (т. I стр. 26

№ 12. (принято)

Для сокращения времени я предла-
гаю голосовать предложение Самова
первым. Взятинский. (стр. [27] т. I)

№ 13. (принято)

Добавление к резолюции товари-
ща Самова.

Признавая желательность полной
гласности заседаний Съезда, Съезд
Союза Р. С. Д. постановляет, что
все резолюции и предложения, как при-
нятые, так и непринятые, подле-
жат опубликованию, за исключением
тех только, которые не могут быть
~~подлежат~~ опубликованы по конспи-
ративным соображениям.

В силу технических условий — не-
возможности воспроизвести точ-
но все дебаты, Съезд постано-

вычеть: не опубликовывать дебатов по вопросам ведения дыл на съездах организационным и технически-конспиративным; по вопросам же программным и тактическим подлежит опубликованию краткия резюме каждаго оратора, которыя должны быть утверждены на каждом следующем собрании.

(Гр. 35 т II) Аристовъ, Двинской, Загорский

№ 14.

Группа Освобождения Труда съезду С. Р. С. Д.

Товарищи! Прения, происходившия вчера вечером приняли такой оборот, что они способны содействовать не примирению, о которомъ шла речь до сих пор, а только усилению раздражения страстей. Некоторые из вчерашних ораторов говорили таким образом, как будто они явились не прокурорами, а Гр. Осв. Тр. на скамью подсудимых. Такое положение дыл не должно быть терпимо.

Рѣчь должна итти о товарищескомъ примиреніи, а не объ обвиненіи какой-либо изъ сторонъ. Для примиренія путь можетъ быть сглаженъ только устраненіемъ принципіальныхъ недоразумѣній. Мы думаемъ, что эти недоразумѣнія будутъ устранены, если Съѣздъ приметъ слѣдующую резолюцію:

„Съѣздъ, признавая въ сообра-
женіе, что возгрѣванія Бернштей-
на распространяются также
и въ Россіи, что эти возгрѣванія пред-
ставляютъ собой отрицаніе ос-
новныхъ принциповъ соціалдемо-
кратіи, какъ въ теоріи такъ и въ
практикѣ; что Бернштейнъ
встрѣтилъ сочувствующую под-
держку со стороны газеты „Рабочая
Мысль"; что эта газета является
представительницей такъ назы-
ваемаго экономическаго направ-
ленія, что всякій убѣжденный

социал-демократ обязан бороться с этим направлением всегда, всюду и решительно всеми зависящими от него средствами; объявляет свое решительное осуждение принципам Эд. Бернштейна, направлению, известному под именем экономического в вообще и в частности газете „Рабочая Мысль", поскольку в ней выразилось это вредное направление."

Дорогой товарищ! Во избежание излишних прений и бесполезного раздражения страстей, мы настаиваем на принятии этой резолюции, которое сразу проложит гладкий путь для принципиального, должно существующего составлять главный предмет занятия Съезда.

Примите уверение в искреннем почтении к вам

Группа Освобождения Труда

(тет. 4 стр. 3)

№15 (принята)

Выслушав информацию, произнесенную товарищем Кольцовым от имени Гр. Осв. Тр., Съезд С.Р.С.Д. переходит к очередным делам

Гуревич (т. II стр. 4. прим 43)

№16 (принята)

Поправка: "Не видя в этом повода к разрыву"...

Невзоров

Поправка Крыжевская!.. В том случае, если группа явится на следующее ~~собрание~~ заседание" (тет. II стр. 43.)

№17. (на голосование не было поставлено)

Поправка: "... Выражая свою солидарность с заявлением Гр. Осв. Тр., Съезд переходит к очередным делам. Вельтер. (тет. II, стр. 44.)

№18 (принята первая часть)

а) Предлагаю поручить нашему товарищу председателю передать резолюцию Группы Осв. Тр. и

в) приписать ее явиться на наше последующее заседание. Невзоров.

(тет. II стр. 46.)

№ 19 (не было поставлено на голос.)

Прошу назначить комиссию некомпетентно ухода для разбора вопроса о помещике

Шерешель Стр. 20, пет. 3.

№ 20 (отклонено)

Предлагаю избрать комиссию для выяснения мер, могущих положить конец нетоварищеским отношениям среди членов Союза. Эта комиссия, выслушав всех участников объяснения ~~участников~~ членов Союза, предложит меры, могущие устранить эти нетоварищеские отношения. Заседания ~~этого~~ открывающегося до окончания работ этой комиссии.

Нечорев. стр. 27, п. 3

№ 21 (принято)

По выслушании ~~участников~~ докладов всех выступивших по разным пунктам, избрать комиссию для составления некомпетентной резолюции на основании всех внесенных предложений

Марков, Сомов, Иванычев . . Стр. 27, п. 3

№ 22

Я во всяком случае всегда знал, что о пункту б в разосланных постановлениях не было. Установить, их фактически вотировались было не мое дело. Против инсинуаций я протестую

Колодзев Стр. 44, пет. 3.

№ 23 принято единогласно.

С'езд выражает своё сожаление по поводу инцидентов личного характера, имевших место в конце и после вчерашнего заседания и просит товарищей, чувствующих себя ими задетыми, не считать себя этими инцидентами

Даневич ~~Будинский~~ см 48, т. 4.

№ 24. (не принято)

С'езд признаёт необходимым обсудить средства, каким образом очистить с'езд от той пены, которая надает на него вследствии прошлого заседания

Загорская № 24 см 59, т. 4

№ 25

После того как членом комиссии доложена была принятая накануне утром резолюция, я оговорил, что резолюция эта была утренняя, что т. к. по нашему мнению, поводом к нашему уходу с заседания был вопрос о сроках, то мы просили Гр. Ок. пригласить нам, и они сегодня на этот вопрос и должны ответить. Гр. Ок. пр. обещали нам дать ответ к 4 часам, а поэтому наш ответ последует сегодня после 5 часов.

Кайгуров стр. 7- т. 4

X) О сознании съезда по поводу инцидентов (№ 23)
(Прим. Кушевского)

№ 26 (принято.)

С'езд Р. С. Д. регламент приветствует создание кружков „Вперед" за его энергичную и плодотворную работу на почве русского соц. движения и выражает надежду, что все др. заграничные кружки последуют его примеру.

Крыжевский, Ермишин, Иванюшин, Семов, Мирский, Мерков, Якимов. Стр. 17 т. 4

№ 27. (принято)

Выслушав заявление тов. Невзорова, с'езд констатирует, что заявление тов. Негорева, некот. сделанное тов. Невзоровым, было его личным мнением.

Крутов Сп. 33, т. 4

№ 28 (принято)

Выслушав отчет администрации с'езд констатирует, что за время ея функционирования, несмотря на неблагоприятные условия, вызванные организационными разногласиями внутри Союза, деятельность Союза значительно расширилась, бюджет Союза увеличился в 2-2½ раза, количество напечатанных листов за последний год достигло до 80, в России отправлено за последнее полугодие до 35 пуд. литературы, связи с Россией и заграничными сод. группами укрепились. С'езд выражает сожаление, что администрация не нашла

Нами трёхмесячный отчёт членам Совета, где
содержится нарушение устава (пар. 5 ст III) Совета
и что лишило ~~возможности~~ членов Совета быть все
время в курсе дела. В заключение с/суд выра-
жаем свою признательность членам администра-
ции за их энергичную и плодотворную деятельность

Крупов. Стр. 105, т. 4.

ст 29

Товарищи! Печальная сцена, имевшая место на
предыдущих заседаниях с/суда, заставила нас со-
мневаться в плодотворности его работ. Вы помните,
что произошло вчера вечером. Мы удалились под
тягостным впечатлением происшедшего. Мы
не пришли на с/суд сегодня, не устояв пред
ним от сильно тягостного впечатления. Имея пред
собой на сегодняшнем заседании, мы хотим
надеяться разъяснением о тех условиях, кот. мо-
гли бы возродить в среде Совета прежний мир
и товарищеское согласие. Мы думаем, что прочтем
удовлетворительными объяснения Пр. О. т. по поводу
американских денег, вы сразу пришли бы к прежнему
дружескому. Вы покажете бы суду, что у Вас
нет было недоверия к Пр. О. т., о кот. говорилось вче-
ра. И вот почему мы, товарищи, просим Вас

постановить, что С'езд удовлетворен об'яснением Группы. Товарищи! Мы не сравним Вам никаких ультиматумов, но мы просим Вас подумать о том, к каким печальным последствиям повел бы за собой разрыв с Г. О. Пр.

Останемся при нашей товарищеской и настоящей нашей просьбе

Среда, 4 сент. 1900 г.

Члены Совета: Л. Аксельрод, Гинзбург, Кильчевский, Лейтейзен, Попечаев, Потресов, Рубинштейн, Цедербаум.

Ст. ~~44~~ 48, т. 4.

ст 30 стр. 48, т. 4.

Заявление Гр. О. Пр.

Дорогой товарищ

Просим извинить нас, что мы не пришли на сегодняшнее заседание С'езда. Дело в том, что вопрос об американских деньгах, к великому нашему удивлению и изумлению, явился неожиданно для нас крайнею разрозненностью в многих пунктах товарищей, кот. уже раньше ввели нас в заблуждение Гр. О. Пр. Вы знаете, какія печальныя сцены вызваны в нашей среде разногласіем. Мы выразили наш свой сожалительный по этому поводу; мы вполне понимаем и цените Ваше. Посылаем, дор. тов., что Вы немо-

Вместе поручиться, что наши личные объяснения не подадут повода к повторению вчерашнего печального сцен. Скажем прямо, мы боимся скрытого террористического насилия. Вчерашние сцены, стоящие в памяти всех присутствовавших на суде, доказывают, что в наших опасениях нет ничего преувеличенного. — Такой акт насилия покроет позором не только всю рус. соц.-дем. партию. — Вот почему мы избрали путь письменного объяснения с Вами. Мы надеемся, что оно успокоит волнения наших граждан и что так. обр. печальный и позорный спор о деньгах будет окончен к нашему общему удовлетворению и чести рус. соц.-дем. — Разрешите мне напомнить на Ц.О.К. относящееся для нас лично 3. изложенным, что вопрос идет о деньгах, имеющих совершенно специальное назначение и никогда не предназначавшихся для Совета. — Нам возражают, правда, что по данному соглашению все деньги, поступающие в руки Ц.О.К., должны поступать в кассу Совета. Мы напомним, однако, что подобное положение имело в виду лишь суммы, предназначенные для выдачи на соц.-дем. дела, а не какие либо спе-

условиям суда, чего и определенно указывается самими жертвователями. Если мы не ошибаемся, весь спор сводится к тому, правильно или неправильно такое толкование постановления. Мы думаем, что оно совершенно правильно.

Наше мнение основывается и предыдущем основывается на следующих претендентах.

I В Самаре есть лица, принимающие участие в игральных „Р. М" по общему ныне действующему уставу эти лица обязаны передавать в Самару весь доход, поступающий в их руки, но при этом само собой разумеется, что деньги, пожертвованные для „Р. М" не будут отданы в кассу Самары и никто не посягнет в виду этого обеспечительства этих членов Самары, кот. получив такие специальные суммы употребит без их на игральные и перевозку „Р. М." — мы всегда думали, что то, что получено лицами, принимающими участие в игральных „Р. М.", не может быть запрещено Ур. О. М. Was dem Einen recht ist, dem Anderen billig.

II В Самаре учреждено много всех сред. Волга — по общему ныне действующему уставу эти лица обязаны передавать в общую кассу Самары весь доход, поступающий в их руки, но само собой разумеется, что деньги

пожертвования на нужды Бунда, т.е. никакой специальной надписи, не будут отданы в кассу Союза, и никто не получит упомянутых пожертвований Бунда в виду этого обстоятельства. Мы думаем что то, что не воспрещается членам Бунда не может быть запрещено Groß Waadtländer Rat ist dem Bunde verboten

Хотя эти соображения совершенно достаточны для того, чтобы подтвердить справедливость нашего толкования, но мы оставим без внимания еще два других соображения, не имеющих существенного. — К нашему сожалению, что Groß не может никаким революционным путем от Союза. Что не запрещено, то позволено. Но если Groß только некоторым членам Союза тайным революционным путем, то пожертвования в кассу Союза делать, наоборот, строго запрещено. — Прибавим еще, что самое соглашение не может быть признано окончательно по той простой причине, что автор до сих пор продолжает еще переговоры о соглашении и что не знает, как

на каждого с Вуда расходов комиссией, имеющей целью выработать окончательные условия соглашения — если бы Вы верили в то что Гр. Ос Ти не собирается Вас обманывать, то вопрос решился бы сразу, Вы признали бы, что на депозитную в кассу Совета суммы, имеющие назначение общее и распорядительное соответственно их назначению суммами имеющими специальное назначение. Но Вы не верите Грунту и Вы боитесь, что под предлогом специальных сумм, она будет привлекать себе все суммы, поступающие в ея руки. Основательно-ли такое недоверие? По нашему совершенно неосновательному совершенно обидно и мы говорим: да будет стыдно тем, кем. Стыд недоверия идет наперекор естественному и вполне законному последствию тесных разрывов. — Но мы понимаем, дор. товарищи, что тем, где возникает какой-то не то ни было спор, каждая из спорящих сторон ищет опоры. Мы все верим в непогрешимость Бога и римского папы; вот почему при всяком споре их всегда апеллируют. К кому же апеллировать

нам в нашем печальном споре? Очень удачно что к тому, кот. потерпевшей стороне, Англии, мы отправляем к английским товарищам и подчиненным решению суверенной инстанции. Тогда наш спор окончится, так, как должны окончиваться все споры одного рода между людьми, уважающими сами себя и св. дело.

Вам все, что мы хотели показать в нашем толковании договора. — Прибавим еще много слов по поводу всего дальнейшего к заявлению тов. Красина. Некатегоричность Вас и т. разъяснения его сейчас не оправдывают о результатах голосования по поводу соглашения. Вы называете дружескую критику враждебностью. Вы ошибаетесь: товарищ Красин не придумал своего выражения ad hoc. Он взял указанием образец смотреть на смысл окончательного текста соглашения. Он мог быть прав; он мог ошибаться. Но его взгляд не мешал и не мог мешать практической

вшихся по данному вопросу групп Об. пр., к которой он не принадлежит. Поступая из вышеназванных соображений с американскими делегатами Г. О. Т. руководимое нами бюро выше указанными соображениями, которыми оно считает и считает необходимым

Мы просим всех вышеназванных обсудить наши соображения и ультимативно высказаться по их поводу. Очень хотелось бы нам услышать, что они предпочтут путь к полному миру между нами.

Принятие уверений в товарищеском отношении к Вам

Группа
„Освобождения Труда"
За группу
П. Аксельрод
Г. Плеханов

Женева Январь 1900 г

P.S. Прошу Вас принять в соображение, что на будущее время мы не отвергаем соглашений в другом роде. Но об этом необходимо подумать в интересах единообразного толкования и толкования устава.

Ст. 48, т. 4. Степанов Александров

№ 31 ст 48 т. 4.

Дорогой товарищ! Прошу Вас передать с курьером Совуполрев. совд. следующее мое заявление: Вчера некоторые товарищи обратились ко мне с упреками будто я обвинитель в том, что они не хотят допустить провокацию, вашу роль. Я повторяю категорически заявляю, что если в нашу всеобщую возбужденность своей сторонней брошено слово о контрр., то ни в коем случае не имели в виду кого-нибудь из присутствующих или других товарищей, но повторяю свою главную роль играет деньги, капитал, и хорошо было бы обратить внимание на то, чтобы не было по моему личному мнению пустячков в сравнении с определяющими нашего существования вопросами, не стоило поднимать столько шуму, если мы некрепки нервами мы наше упорство возникших недоразумений;

интимные не удержался бы сказать, что
к мне с иском из чего состоял тов Акимова
Шлеферов заявил ему категорически, что он ни
в коем случае не думает поднимать вопрос о 15000 фр.
ущерба, что в случае разрешения его в неблагоприятную
для Гр. О. М. сторону, он мог бы посягнуть пово-
дом к разрыву

Выражая еще раз свое сожаление о происшед-
шем между мною и некоторыми товарищ-
ми недоразумении, я в то же время не могу
не выразить своего крайнего сожаления по
поводу того, что именно при разборе этого
15000 фр. происшествия такой странно неприятный
и прискорбный инцидент. Тов, конечно, поним-
ает, что я имею в виду некоторый поступок
тов Кирилова

С совершенным почтением Рудинский.

Это заявление мне я покорно прошу Вас, тов.
председатель, распорядиться внести дополнением
в протокол заседания

№ 32 стр. 49. том 4.

Ответ от суда Самар. рус. сосл. Группы О. М.

Дорогой товарищи!

Вы пишете, что нас разделяет вопрос об отш-

рикашек денег. Мы решительно против этого протестуем. Мы придаем чрезвычайно этому вопросу, что готовы отказаться от получения 1500 фр. Но мы желаем заявить, что совершившийся уже факт непередачи этих денег в кассу Совета является нарушением дополнения к основному уставу, принятого 9 I 00. Это заявление имеет для нас только принципиальное, а не материальное значение. Мы на этом настаиваем для того чтобы была принята и опубликована резолюция откуда явствующая, что удержание бронзовой Vademecum нарушает требования организационной дисциплины. —

Если вчера проявилось раздражение у некоторых из наших товарищей, то в значительной мере потому что наше принципиальное требование было сведено на степень денежного интереса

Мы уверены, товарищи, что являясь на с'езд, Вы не подвергаетесь боязни опасностями, чем мы сами.

Занятые неотложными работами с'езда

ма не касается членів Наших семьок на Бунд и на Раб. Молод.

Сегодня на вечерних докладов администрации и контрольной комиссии. Завтра 5-го авг. приступим к их обсуждению, а затем перейдем к очередному в сентябре Нашего отсутствия вопросу об отношениях между Сотором и Т. О. Т., входящей в его состав.

Я уверена, что этот наш отдых даст, наконец, возможность удобнее заняться с'ездом без перерывов и довести его до нормального мирного конца.

Председатель Дейч

P.S. Заседание состоится завтра в 9 часов утра в ресторане на rue du Mont-Blanc № 11.

№ 33. стр 50 тетр. 4.

Товарищи! С грустью я должен был удалиться пока с Вашего с'езда. Мои мечты о возможности устранения скандальных разногласий в нашей среде, мои надежды на здо-

вой стали "народа" [illegible], край должен был в самом зародыше подавить возникающие эксцессы — все это с первого же заседания стало размещаться в том, когда стало обнаруживаться, что с/р будет раскалываться, на компактное большинство и отчасти в силу реакции на стиль же компактное большинство меньшинство враждебно относящиеся друг другу. Срединой группы фракционствующей украинцев появляющейся край носит, центр существенно сдвинул вправо и вверх на первый план общие интересы дела, я не считаю счел сторон, для безусловно необходимой и в данном случае действительно золотой середины, к сожалению на с/р не оказалось.

По моим впечатлениям от первых заседаний уже заранее все было предрешено и установлено, конечно, в общих чертах

Товарищи! Я не считаю даже отдаленно [illegible] намерения наносить ускользание с/р, но я думаю, что на основании поведения некоторых членов собрания, что есть люди желающие разрыва — я не-

сходно, что в силу своего убеждения, что
этот разрыв будет полезен для дела.
Это глубокая именно для нашего дела,
полка зрения! Я всегда протестовал
против такой тенденции протащить и
менять. Далее события последних дней не
разубедили меня в том, что ~~до~~ революционная
воля с'езда может положить конец децен-
трализирующим стремлениям и я думаю
что и сейчас еще не поздно. Товарищи! От
имени большинства было заявлено
заявление, что это большинство не имеет
доверия к Г.О.Т. ни один протест против это-
заявления не раздался ~~со стороны~~ из рядов. большин-
ства. Ни один голос не возвысился для выра-
жения несолидарности с этим мнением.
Но если так когда и чему вел наш разговор
и переговоры? Значит разрыв необходим; значит
Ну его хотите! Ибо если Ну не захотите что
он не будет необходим. Я уже не говорю
о том тяжком оскорблении, что наносится
заявлением такого рода и это после мно-
гократного заявления товарища Мар-
това хранить молчание на этом с'езд-

от постановления!!! Товарищи! мы, как
членом весь с'езд (или внутри в данном
вопросе его большинство, ибо ей его имени
было сделано заявление) должны заявить
что такого заявления нет, иначе наша
работа снова пошатнет силы и мы вновь
стим снова займемся сделать нашей
дачей организацию нашего союза на почву
общую и для всех нас дорогого Соц-дем.
Дела.

Невзоров.

№ 34.

Товарищ Цыганов! Товарищ, уполномочивший
меня в тот момент, когда Вы вышли в ден. зал
дений С'езда и передавшему письмо, мне его
нем читать его, ибо уполномочен временно предсе
дателя С'езда Союза рус. соц. дем. „Большинства"
его", как часто обращение. С'езд на том пре
вший единогласно отказался принять принесен
мое Вами письмо и постановил запечатанного и
передать в Бюро о'езда, куда Вы его и можете по
лучить

По поручению С'езда
председ. Заковский

Женева вапр., 1900 Корее (автограф) адрес.

№ 35 стр. 149 сер. 4

Товарищ председатель! Сегодня утром я окончательно убедился, что нормальное течение заседания Съезда нарушено и, принадлежащее нарушение правящей группы членов, вряд ли будет скоро восстановлено. — Я чувствую в себе голос личного оскорбленного чувства, но я не могу молчать, когда течение событий грозит самому достоинству Съезда. Я не могу своим присутствием (хотя бы и молчаливым) санкционировать нарушение прав меньшинства силою, и далеко не всегда справедливою (быть может, вопреки, своему желанию) большинством, поэтому я вынужден удалиться со Съезда впредь до восстановления нашего нормального отношения

Невзоров

P.S. Между прочим, как я слышал в вчерашнем собрании принято принцип, что члены Съезда не могут брать на себя ответственность от Съезда ведения некоторых дел (хотя бы и сидеть), дум и не могут собирать, не передавая в общую кассу суммы для специальных назначений. В чем вин уже правительство; подобное новое правило может вводиться в Съезд лишь 2/3 всех членов Съезда

между тем на вчерашнем собрании присутствовало лишь 20 чел из 39, т. е. едва пробрал большинство, и это собрание не может квалифицировано

Невзоров.

ст 36 ст. 149 пп. 4.

Товарищ председатель! Весь порядок нашей членов, в том числе и мой, вероятно вынь нормальное голосование дня в Союзе Р.С.Д. потерпели полное крушение. Не большое сначала большинство системати-чески подавляет меньшинство, вопреки принципу полного игнорирования мнения меньшинства. —

Это большинство настолько незначительно, что стоит одному или двум членам уйти или не явиться на собрание, и на лицо не оказывается даже простого большинства членов Союза. И я констатирую факт, что собра-ние продолжает заседать, производить голо-совку и принимать решения при отсутствии даже простого большинства членов Союза, не сколько не заботясь о мнении остальных. Вдоем я вижу полное нарушение всякой зако-

рицеских принципов, не говоря уже о том, что такие собрания, на кот. нету правого большинства членов союза, не могут считаться законными, являясь с'ездом, а простым собранием частных лиц, постановления которых не могут считаться обязательными для членов Союза. Поэтому всего того я не считаю возможным продолжать свое учение в с'ездах по крайней мере до тех пор, пока суда не примут другой оборот.

в апр.

Запорожец
ст. 169 т. 4

Типография и склад запрещаются на имя одного из членов администрации и являются в муниципальную гор. Ясеневы (к судебному) Прокурорскому надзору.

Брей
ст. 171 т. 4

Администрация Союза отвечает в арсенале по 10 экземпляров каждого нового издания

Екатеринский

Сообщили протокол:
Лурье, Лихачев